

Índice

I. Planteamiento	11
II. El sistema romano según la interpretación de la <i>Lex Iulia de adulteriis coercendis</i>	13
A. <i>La Lex Iulia de adulteriis coercendis</i>	13
B. <i>Distinción conceptual entre adulterium y stuprum</i>	17
C. <i>El requisito de ingenua y honesta como fundamento para la sujeción jurisprudencial de ciertas conductas a la disciplina legal</i>	22
D. <i>El stuprum con la virgo y con la vidua</i>	25
III. La configuración legal del delito de estupro	29
III. 1. EL DERECHO DEL REINO DE CASTILLA	29
A. <i>La legislación anterior a Partidas</i>	29
B. <i>La Séptima Partida</i>	32
C. <i>La desvirtuación del modelo de Partidas</i>	37
III. 2. LA CODIFICACIÓN PENAL ESPAÑOLA DEL SIGLO XIX	42
A. <i>La herencia del siglo xviii en el Código Penal de 1822</i>	42
B. <i>El proyecto de Sáinz de Andino como precedente</i>	45
C. <i>El modelo instaurado por el Código Penal de 1848 y su pervivencia</i>	47
IV. El estupro según la doctrina	53
IV. 1. Los juristas del <i>ius commune</i>	53
A. <i>El ilícito penal según la doctrina civil y canónica</i>	54
B. <i>Los comentaristas del Derecho regio</i>	57
C. <i>Los juristas prácticos</i>	80
IV.2. UN NUEVO RIGOR CON UN VIEJO SISTEMA: LA DOCTRINA DE LOS SIGLOS XVIII Y XIX	82
A. <i>La inflexión del siglo xviii</i>	82
B. <i>La vertiente doctrinal de codificación española</i>	90

V. El estilo judicial	97
A. <i>Consideraciones de manera y de fondo</i>	97
B. <i>La actuación de la justicia ordinaria y el común modelo canónico de resolver</i>	103
C. <i>El estupro a la letra o el elocuente proceso de Teresa de La- rrínaga</i>	119
VI. Conclusión	171
VII. Fuentes	175
VII. 1. FUENTES DOCTRINALES	175
VII.2. FUENTES JUDICIALES	178
A. <i>Impresas</i>	178
B. <i>Manuscritas</i>	179
VIII. Bibliografía.....	185